N. 22.

WARSZAWA,

21 maja / 2 czer. 1869 roku.

Wychodzi w każdą Środę.

Redakcja przy ulicy Nowy-Świat, 28.

Expedycja i Skład Główny w Księgarni **Gebethnera i Wolffa**, Krakowskie-Przedmieście, 415.



OPŁATA:

Merkury:		rocz.	półr.	kwart.
w Warszawie	rub.	4	2	1
z przesyłką pocztą	„	4,50	2,25	1,12 ½
Ekonomista i Merkury.				
w Warszawie		8	4	2
z przesyłką pocztą		9	4,50	2,25

Cena ogłoszeń za 5 liter 1 kopiejka.
(około 10 kop. za wiersz).

MERKURY,

dodatek tygodniowy do Ekonomisty.

TYDZIEŃ FINANSOWY.

Wypadek wyborów we Francji głęboko dotknął rząd cesarski i musi spowodować jakiś ważny krok z jego strony. Z 7¼ miljonów głosujących, 4 miljony mieli kandydaci rządowi, a 3¼ opozycja. Tak więc z owych 8-u miljonów które ustanowiły cesarstwo, rząd połowę stracił! Licząc i stronnictwo środkowe (przychylne systemowi parlamentarnemu), opozycja ma posiadać w Izbie 113 głosów na 171 rządowych. Nadto charakter nowéj opozycji jest wyraźnie i stanowczo określony: znikły w niéj stare partje: legitymistów, orleanistów, republikanów umiarkowanych i t. p., a występują radykalni. Okoliczność tę prasa urzędowa i niektórzy ministrowie tłumaczą na korzyść rządu, ale jestto tylko dobra mina w złéj sprawie. Sam Napoleon pojmuje ważność położenia, a na zapewnienie Rouher'a że nic nie zaszło, coby zmiany systemu wymagało, odpowiedział: „Położenie jest stanowczo nowe, i w nowym téż duchu traktować je należy."

W Paryżu mówią już o trzech stronnictwach dworskich, z których jedno (Fleury) doradza silną reakcję, drugie (Persigny) — odwołanie się o sankcję ludową do głosowania powszechnego, trzecie (Niel)—wojnę.

Na giełdę wybory dotąd żadnego nie wywarły wpływu; oczekuje ona dalszych objawów, a tymczasem zwraca głównie uwagę na politykę zewnętrzną. Sprawa dróg belgijskich, za powrotem Lavalette'a do Paryża, ma być znów podniesioną. Utrzymuje się mniemanie że rząd użyje téj sprężyny stosownie do planu jaki natchną wybory.

Bank francuski w bilansie swym postępuje wstecznie: portfel w ciągu dwóch tygodni stracił 60 miljonów fr. (625/m.), fundusz metaliczny został na dawnéj wysokości (1228/m.). Bank angielski podwyższył stopę skupu do 4½% i pomimo różnicę o całe 2% od stopy banku francuskiego, nie może utrzymać funduszów w kasie.

Rząd włoski złożył Izbie układ o sprzedaż dóbr, a także projekt oddania bankowi narodowemu służby skarbowéj i projekt zniesienia kursu przymusowego.

Na giełdzie naszéj mało ruchu. W kursach pewne polepszenie. Wexle zagraniczne spadły; papiery publiczne trochę się podniosły, — z wyjątkiem akcij drogi żelaznéj warszawsko-wiedeńskiéj, których nadzwyczajne żądanie ustaje.

Jeszcze słów kilka o skupie renty założycieli Towarzystwa drogi żelaznéj Warszawsko-Wiedeńskiéj.

(List do redakcji).

Panie Redaktorze!

W artykule Merkurego z d. 5 b. m. N. 18, pod tytułem „*Droga żelazna warszawsko-wiedeńska. Skup renty założycielskiéj. Projekt budowy odnogi Częstochow-Herby,*" który to artykuł wszystkie niemal tutejsze pisma perjodyczne powtórzyły, objawiłeś pan następujące zdanie:

„Obojętność ze strony akcjonarjuszów, prawo głosu posiadających, jest błędem niedarowanym. Ubliża ona interesowi nietylko ich własnemu, ale i innych drobniejszych akcjonarjuszów...."

Słowa te oskarżające o obojętność akcjonarjuszów niesłusznie mnie dotknęły, albowiem na dziesiątém zwyczajném ogólném zgromadzeniu akcjonarjuszów drogi żel. w.-wied. w d. 26 czerw. 1868 r. odbytém, ja (wprawdzie sam jeden tylko) podniosłem głos przeciwko umowie o skup renty założycielskiéj, do zatwierdzenia zgromadzeniu przedstawionej. W pierwszéj chwili po przeczytaniu powyższego artykułu zamierzyłem, w miejsce odpowiedzi na czyniony akcjonarjuszom zarzut, wskazać redakcji Merkurego protokół obrad, w którym głos mój zamieszczony został. Przekonawszy się wszakże, po bliższém rospatrzeniu pomienionego protokółu, że dyskusja przezemnie wywołana w treści tylko została podaną, z pominięciem niektórych szczegółów, charakter dyskusji uwydatniających, postanowiłem bliższe dać objaśnienie, —i dlatego upraszam pana o zamieszczenie w Merkurym załączającej się tu obszerniejszéj relacji uzupełniającéj protokół obrad.

Po zagajeniu posiedzenia przez vice-prezesa rady zarządzającéj, zażądałem udzielenia mi wiadomości, którzy mianowicie akcjonarjusze podali do rady zarządzającéj wniosek o skup renty założycielskiéj, albowiem na wniosku pod dyskusję poddanym, zaczynającym się od wyrazów: „Niżéj podpisani akcjonarjusze," podpisów nie zamieszczono.

Przewodniczący oznajmił, że oryginalne podanie może być w każdéj chwili przejrzane w archiwum rady zarządzającéj, zaś jeden z akcjonarjuszów p. Wincenty Majewski oświadczył, że żądana przezemnie wiadomość jest obojętną, gdyż rada zarządzająca, postawiwszy wniosek na porządku dziennym, przyznała go tém samém za swój własny, i jako taki zgromadzeniu przedstawia; twierdził wreszcie, że krótkość czasu nie dozwala zajmować się podobnemi szczegółami.

Na powtórne moje żądanie i uwagę, że nawet skromność podpisanych akcjonarjuszów nie może stać na przeszkodzie ujawnieniu ich nazwisk, gdyż przedmiot wniosku jest zbyt ważny, a dla historji towarzystwa potrzebną jest wiadomość z czyjéj strony do skupu renty wyszła inicjatywa, — zyskałem od vice-prezesa rady zapewnienie, że na obecném jeszcze posiedzeniu okazanym mi zostanie oryginalny wniosek z podpisami. Jakoż wkrótce sam prezes rady zarządzającej, baron Muschwitz, podał mi papier w niemieckim języku napisany i opatrzony podpisami kilku nieznanych mi zagranicznych akcjonarjuszów.

Inny zarzut z méj strony był następujący:

Skoro w ogłoszeniu o przedmiotach do rozbioru na ogólném zgromadzeniu podanych, jak niemniéj w doręczonym przy wejściu porządku dziennym, wyraźnie powiedziano, że poddany będzie pod rozbiór zgromadzenia wniosek w przedmiocie skupu renty założycielskiéj, oraz przygotowania potrzebnego ku temu kapitału, — zatém przedstawienie przez radę zarządzającą gotowego już układu, zawartego między założycielami a tąż radą zarządzającą, dotychczas przez zgromadzenie ogólne do tego nieupoważnioną, za przedwczesne i niezgodne z porządkiem dziennym uważam.

P. Majewski objaśnił, że rada zarządzająca postąpiła tak sumarycznie jedynie dla dogodności akcjonarjuszów, ażeby powtórnie zbierać się nie potrzebowali.

Nie widząc w tém objaśnieniu dostatecznego usprawiedliwienia takiego postąpienia rady zarządzającéj, odrzekłem: że dla ostatecznego zdecydowania tak ważnego przedmiotu jak skup renty założycielskiéj, akcjonarjusze chętnie zebraliby się raz jeszcze, tém bardziéj że bez odpowiedniego przygotowania nie mogą ocenić, czy proponowana operacja tak jest korzystną jak ją rada zarządzająca przedstawia; że w inném położeniu znajduje się obecnie rada zarządzająca, gdyż będąc należycie przygotowaną, łatwo na nieprzygotowanych akcjonarjuszach może zdobyć pozycję.

Nie otrzymawszy na te argumenta żadnéj zadowalniającéj odpowiedzi, i nie chcąc jeszcze uważać dyskusji za zamkniętą, w nadziei że mnie ktoś z obecnych interesowanych poprze, postanowiłem uderzyć na sam wniosek, i w tym celu zadałem pytanie: czy zadaniem rady zarządzającéj jest strzedz dobra akcjonarjuszów, czyli téż pilnować interesu założycieli?

Oczywiście, interesu akcjonarjuszów, odpowiedział vice-prezes.

W takim razie, rzekłem, rada zarządzająca, według mego zdania, nie zrozumiała interesu akcjonarjuszów, gdyż właśnie w interesie ich leży aby założyciele nie byli skupowani; założyciele bowiem, pobierając rentę zależącą od wysokości dochodu czystego, staraliby się o jego zwiększenie, z chwilą zaś skupu téj renty, o wysokość dochodu czystego mniéj będą dbali, — własny zatém interes założycieli daje rękojmię akcjonarjuszom, którzy dlatego chętnie na ich udział, choćby bardzo wysoki, patrzéć będą. Przypuszczana przez radę zarządzającą w przyszłości bardzo wysoka renta założycielska, wcale akcjonarjuszów nie przestrasza, albowiem w tym samym stosunku jak renta i ich dochód wzrasta. W każdym jednak razie, czyby zgromadzenie ogólne zgodziło się w zasadzie na skup renty lub nie, nie należało brać do rachunku spodziewanéj, a dotąd nieotrzymanéj jeszcze cyfry dochodu, lecz dochód z przecięcia lat ubiegłych, jak to zwykle praktykuje się w podobnego rodzaju tranzakcjach.

W odparciu tych zarzutów, przewodniczący nie umiał nic więcéj odpowiedziéć, jak tylko, że w tym razie nie chodzi o skupienie dochodu za przeszłość, lecz za przyszłość, że dlatego dochody w przyszłości spodziewane do rachunku wprowadzić należy; a wreszcie zapewnił zgromadzenie, iż w przewidywaniu coraz pomyślniejszéj exploatacji drogi żel. w.-wiedeńskiéj, pomimo użycie znacznego kapitału na spłatę renty założycielskiéj i pomimo wypuszczenie drugich 100.000 sztuk akcij, akcjonarjusze taką samą jak poprzednio pobierać będą dywidendę.

Nie będąc przez nikogo poparty, zakończyłem dyskusję następującém, w odpowiedzi na zapewnienie przewodniczącego, porównaniem: jeżeli do obiadu na 100 osób przygotowanego, zasiądzie osób 200, to z pewnością wszyscy wstaną głodni od stołu. W końcu dodałem jeszcze, że rada zarządzająca wyrażeniem swém ciągle powtarzaném, że na *ciężar* akcjonarjuszów skupuje rentę założycieli, mimowolnie lecz trafnie postąpienie swe skreśliła. „*C'est un jeu de mot,*" rzekł na to p. Majewski.—Ale istotną wyraża prawdę, odpowiedziałem.

Prawdę tę wzmiankowany artykuł Merkurego na liczbach opiera; rozbudzeni zaś obecnie akcjonarjusze prawdy téj na tegoroczném zgromadzeniu ogólném dowieść zamierzają i starać

się będą, aby wedle słów Merkurego, cały kierunek przedsiębierstwa nie pozostawić bez należytéj kontroli.

Winienem jeszcze dla scharakteryzowania tego ogólnego zgromadzenia, na którém tak ważne postanowienie zapadło, objaśnić, że podczas całéj dyskusji bardzo mało w sali znajdowało się osób; dopiéro gdy wezwano do głosowania, przybyła znaczna liczba akcjonarjuszów, zapewne tak dobrze z kwestją obeznanych i tak skupowi przychylnych, że nie uważali za potrzebne brać udział w dyskusji, pewni będąc większości.

Stolniki, d. 15 maja 1869 r.

D. Rzeszotarski.

DROGA ŻELAZNA ALPEJSKA

przez St. Gotard.

Oddawna już podniesiona kwestja drogi szwajcarsko-alpejskiej zbliża się do praktycznego rozwiązania przez spólną inicjatywę Włoch i Związku północno-niemieckiego, do których przyłączył się Baden.

Przeprowadzenie, ze wschodu Europy, austriackiéj drogi przez Brenner, a z zachodu bliskiéj ukończenia linji francusko-włoskiej przez Cenis, znakomicie wpływa na rychłe dojście planu środkowéj komunikacji przez Alpy.

W saméj Szwajcarji trudno było spodziewać się doprowadzenia do skutku tego przedsięwzięcia, zwłaszcza że budowa dróg żelaznych należy do kompetencji zarządów kantonalnych. Obok przejścia przez St. Gotard najdogodniejszego dla Zurichu i kilku środkowych kantonów, przedstawiają się dwa inne kierunki: wschodni przez Lukmanier i zachodni przez Simplon, za któremi znowu przemawia interes innych kantonów.

Tak więc dopóki ten przedmiot traktowany był tylko w Szwajcarji, nie przychodziło do porozumienia i rzecz zostawała w zawieszeniu.

Obecnie rozwiązanie téj kwestji, jest przedmiotem narad w Berlinie i Florencji i stanie się faktem wielkiego znaczenia przez nowe porozumienie się Prus z Włochami. Trzecie państwo wchodzące do porozumienia, Baden, manifestuje w ten sposób swe przystąpienie do ogólnéj polityki niemieckiéj.

W takiém położeniu rzeczy, nie ulega wątpliwości, że obrany będzie dla linji alpejskiéj kierunek przez St. Gotard. Leży to w interesie środkowych Niemiec a nawet Berlina; z drugiéj zaś strony, dla Włoch, kierunek ten jest najdogodniejszy, bo prowadzi na Medjolan i Genuę—główne punkta handlowe Włoch północnych. Niemniéj ważny jest ten kierunek i dla drogi przewozowéj angielsko-indijskiéj (Ostenda-Brindisi).

Udział Szwajcarji, jako najbliżéj i bezpośrednio interesowanéj w przedsięwzięciu, nie może być pominięty. Idzie teraz o to, ażeby zawiązać kompanję i przeprowadzić układy z rządem związkowym i właściwemi kantonami o dostarczenie kontyngensu środków finansowych. Włochy i Niemcy są już do takiego ze swéj strony udziału przygotowane, jakkolwiek nie mają tu tak bliskiego interesu. Już podczas saméj budowy Szwajcarja odniesie znaczne korzyści.

W ogóle rzecz rozważając, przedsięwzięcie budowy drogi alpejskiéj jest dla całéj Europy o tyle może ważném, o ile dla Ameryki przeprowadzenie linji międzyoceanowéj, i spodziewać się należy że stara Europa potrafi przynajmniéj iść w ślady młodéj Ameryki.

CENY TARGOWE W MIASTACH KRÓL. POLS.,

za m. listopad 1867.

(w rublach).

	Średnie ceny w miastach gubernij										W ogóle oprócz Warszawy	W Warszawie
	Warszawskiéj	Kaliskiéj	Petrokowskiéj	Radomskiej	Kieleckiéj	Lubelskiéj	Siedleckiéj	Płockiéj	Łomżyńskiéj	Suwałkskiéj		
Robotnik pieszy	0,43 2/3	0,35	0,43 1/2	0,35	0,53 1/3	0,36	0,43 1/2	0,43	0,34	0,32 1/2	39,9	0,50 1/2
Robotnik 1-konny	1,35 7/11	1,05	1,29	1,11 1/2	0,75	0,95	1,40	1,36	1,15	1,02 1/4	1,07	1,69
Robotnik 2-konny	2,12 1/2	2,10	2,19	1,70	1,46 1/2	1,46	1,67	2,41	1,73	1,65	1,85	3,28 1/2
Koń mierny	65,83 1/3	48,75	69,16	65,83	51,25	39,20	40,00	62,60 1/2	50,25	32,50	52,50	38,25
Wół „	36,87 1/2	34,50	36,53 1/2	34,06	33,88 1/2	31,57	35,00	35,81 1/2	35,13	30,00	33,33 1/2	51,13
Owca zwycz. lub skop	3,66 1/2	3,11 1/4	3,22	2,75	2,95 1/2	2,23	2,62 1/2	2,93 1/2	2,62	2,37 1/2	2,80	2,67
Wieprz	30,14	22,50	28,71 1/2	33,37 1/2	27,16 1/2	33,15	27,50	30,46 1/2	28,86	23,64 1/2	28,55	25,12 1/2
Zboże Pszenica czetw.	14,39 1/2	14,07 1/2	15,59	13,87 1/2	13,76	12,38	13,95	14,99	15,42	14,93 3/4	14,33 1/2	16,69
Zboże Żyto „	10,64 3/4	9,70 1/2	9,93	9,21	8,52	7,96	11,16 1/4	9,22	10,37	10,74	9,74 1/2	10,97
Zboże Jęczmień „	7,20	7,27	7,43 1/2	6,49 1/2	6,40 1/2	6,31	6,64 1/2	6,78 1/2	7,34	8,13 3/4	7,00	7,62
Zboże Owies „	4,54 1/2	4,78 1/2	3,91 1/2	3,64 1/2	3,90	3,56	4,02	4,51 1/2	4,64	4,56 1/4	4,209	5,22 1/2
Kartofle „	2,70	2,85	2,57 1/2	2,99 1/2	2,27 1/2	2,98	2,90	2,46	2,94	3,73 3/4	2,84	3,59 1/2
Mąka pszenna celna „	15,34	14,64	15,60	15,63 1/2	12,23	13,64	14,52 1/2	16,02 1/2	17,08	18,55	15,32 1/2	pud 3,20
Mąka „ zwyczajna „	12,20	11,23 1/2	12,53	10,07	10,07 1/2	9,98	12,27	13,39 1/2	14,92	16,28	12,39 1/2	„ 2,62
Mąka żytnia pytlowa „	11,10 2/5	9,19 1/2	10,41 1/2	10,21	8,50 1/2	9,02	11,10	10,00	12,15	13,19	10,489	„ 1,88
Mąka „ razowa „	10,13 9/10	8,38	9,07	8,40 1/2	6,63	7,43	9,23	8,93	9,79	11,66 1/4	8,96 1/2	czet. 9,89 1/2
Chleb pytlowy funt	0,04 1/3	0,03 1/2	0,03 3/4	0,03 1/2	0,03 1/4	0,02	0,03 1/4	0,03 1/2	0,04	0,04 1/5	3,5	0,04 1/2
Chleb razowy „	0,03	0,02 1/2	0,02 1/2	0,02 1/2	0,02 3/4	0,02	0,02 1/4	0,02 1/2	0,02 2/3	0,03 1/5	2,5	0,03
Mięso wołowe „	0,07 1/12	0,06 1/2	0,07	0,06 1/4	0,05 3/4	0,04	0,03 3/4	0,06 1/2	0,06	0,05 3/4	5,8	0,10 3/4
Masło solone „	0,28 3/11	0,25	0,30	0,26 1/2	0,21	0,22	0,28 3/4	0,25 1/2	0,28	0,26 1/4	0,26	0,24 3/4
Łój pud	5,30	5,50 3/4	6,03	5,96	7,23 1/2	5,24	4,62 1/4	5,64 1/2	5,56	6,45	5,85	8,50
Wełna celna „	22,00	24,50	28,00	19,25	.	25,25	21,25	23,33	16,00	.	22,43	35,00
Wódka 78° wiadro	4,88	4,21 1/2	4,03 1/2	4,76	4,62 1/2	4,81	4,70	4,90 3/4	4,91	4,62 1/2	4,64 1/2	4,51 1/2
Drzewo opałowe twarde sąż. kub.	7,61	10,83	6,29 1/2	3,41	4,08	5,08	5,50	7,01 1/2	5,44	7,00	6,22	12,00
Drzewo opałowe miękkie „	6,57 1/2	8,26 1/2	5,69	3,07 1/2	3,26 1/2	4,37	4,76	5,82 1/2	4,46	5,70	5,20	9,94
Siano pud	0,41 10/11	0,37	0,40 1/2	0,37	0,43	0,33	0,32	0,43	0,43	0,31	3,84	0,60
Słoma „	0,28 8/11	0,25 1/4	0,30	0,21 1/2	0,34	0,16	0,17	0,25 1/2	0,20	0,21	0,24	0,32

STAN OPERACIJ BANKU POLSKIEGO.

	w d. 22 maja	w ciągu tygodnia przybyło	w ciągu tygodnia ubyło	w d. 29 maja
	r u b l i			
1. Skup. Portfel wexli kraj. w Warsz.	2.509.695, 19½	139509, 46	217525, 61	2.431.679, 04½
1. Skup. Portfel wexli kraj. w Łodzi	532 910, 89	47306, 70	30442, 30½	549.775, 29½
1. Skup. Portfel wexli kraj. w Włocł.	527.066, 33	.	.	527.066, 33
„ zagranicznych	46.045, 38	13769, 80		60.615, 18
2. Zaliczenia na papiery publiczne	455.295, .	10767, .	27317, .	438.745, .
3. Pożyczki na zastaw towarów a) wełny	45.963, 54	.	.	45.963, 54
3. Pożyczki na zastaw towarów b) in. tow.	242.358, 01	20, 50	400, .	241.978, 51
3. Pożyczki na zastaw kosztowności	826 077, 04	690, 56	5240, 46	821.527, 14
4. Otwarte kredyta	3.633.214, 42	724555, 84	694664, 65½	3.663.105, 60½
5. Kasa Monety srebrne	2.579.646, 04¼	.	2044, 33	2.577.601, 71¼
5. Kasa „ złote	43.967, 58½	.	.	43.967, 58½
5. Kasa Bilety Banku Polskiego	814.371, .	20500, .	.	834.871, .
5. Kasa „ Kred. Cesarstwa	1.096.228, .	1.735597, .	.	2.831.825, .
Łącznie (5)	4.534.212, 62¾	1.754052, 67	.	6.288.265, 29¾

KURSA GIEŁDY.

w tygodniu 24—29 maja 1869 r.

	Stopa %	RÓWNIA (*pari*)	Poniedz. 24 maja	Wtorek 25	Środa 26	Czwar. 27 święto	Piątek 28	Sobota 29	Stosunek do równi na 100
			R	u	b	l	e		
1. Papiery publiczne.									
a) Rządowe.									
Polskie. Obligi Skarbowe (r. 100. 150 500).	4	100	.	.	.	.	82	.	82
Obligacje cząstk. (zł. 500) z kup.	4	75	.	.	.	.	108	.	144
Cert. ban na obl. cz. *A* (z. 300) z k.	5	45	.	.	.	.	54	.	120
„ „ „ *B* (z. 200)	0	30	.	.	.	.	27	.	90
	5	30	.	.	.	.	35	.	116⅔
Dow. Kom. Cen. Lik. (róż. sumy)	0	100	.	.	.	.	*45	.	*45
Listy likw. (r. 100. 250. 500. 1000)	4	100	72,28	72,47	72,73	.	72,71	72,53	72½
kupon	.	.	.	.	.	.	.	$1,97^{7}/_{9}$	.
Ruskie. 5-ta pożyczka (500)	5	100	.	.	.	.	*85	.	*85
Pożyczka premjowa z 1864 r.	5	100	172	172	172	.	172	.	172
„ „ z 1866 r.	5	.	168,75	.	.	.	169	.	169
Metaliki (300) lutowe	4	100	100,75	100,75	100,75	.	100,75	100,75	100¾
Metaliki (300) sierpniowe	4	100	101	101	101	.	101	101	101
Bilety banku Pańs. (100 i wyżéj)	5	100	.	.	89,25	.	89	.	89
b) Towarzystw i Spółek.									
Polskie. Listy Zast. (30, 75. 150. 750. 3000	4	100	86,75	86,81	86,63	.	86,95	87,02	87
„ „ „ ser. 2	4	100	83,83	83,97	83,80	.	83,95	84,02	84
kupon	.	.	.	.	.	.	.	1,73⅓	.
Obligi Tow. Kred. Ziemskiego	$5,^{475}$	100	99,50	99,67	99 67	.	99,75	99,67	99⅔
Akcje Dr. Żel. W-W. (100)	diw.	60	.	73	74,25	.	73,25	.	$122^{1}/_{17}$
„ „ W-B. (100. 150)	4	100	70,75	.	.	.	69,33	68,25	68 /4
„ „ Teresp. (100)	5	100	.	.	.	.	102,50	.	102½
Obligacje „ „	5	100	.	.	.	.	.	.	.
Akcje „ Łodzk. (100)	5	100	.	.	.	.	*95	.	*95
Rus. Ruskie listy zastawne	5	.	.	.	.	.	98,50	.	98½
Akcje Gł. Tow. Dr. Ż. (125)	5	125	.	.	.	.	139	.	$111^{1}/_{5}$
Obligacje „ „	4½	100	.	.	.	.	.	.	.
2. Wexle.									
Berlin (Tal. 100) 2 mies.	.	92,857	115,35	114,82½	114,90	.	114,52½	114	122¾
Gdańsk (100) „	.	92,857	115,20	.	.	.	114,37½	113,85	$122^{3}/_{5}$
Hamburg (M. B. 300) „	.	140,855	.	.	.	.	.	*174,30	123¾
Londyn (Ł. 1) 3 „	.	6,304	.	.	7,91	.	.	.	125½
Paryż (Fran. 300) 2 „	.	75,214	94,80	94,05	.	.	.	93,30	$124^{1}/_{25}$
Wiedeń (Gul. 150) „	.	92,857	.	.	.	.	.	*94,50	101¾
Petersburg (Rub. 100) 1 „	.	100	99	.	.	.	.	.	99
3. Monety.									
Półimperjał	.	5,15	.	.	.	.	6,40	.	124¼
Napoleondor	.	5	.	.	.	.	.	.	.
Dukat holenderski	.	3	.	.	.	.	3,60	.	120
Rubel srebrny	.	1	.	.	.	.	.	.	.
Talar pruski	.	0,92.857	.	.	.	.	.	.	.
Gulden austrjacki (papierowy)	.	0,62.906	.	.	.	.	.	.	.

STOPA SKUPU:	Warszawa.	Londyn.	Paryż.	Wiedeń.	Berlin.	Frankfurt.	Amsterd.	Hamburg.
bankowa:	6%	4½	2½	4	4	2½	2½	—
giełdowa:	—	3¼ (4)	1½	4	2½ (3)	1¾ (2)	2½	1¾

Wiadomości bieżące.

— **Projekt stowarzyszenia spożywczego w Radomiu.** Według doniesienia Kurjera Warszawskiego, p. Statkowski, jeden z pierwotnych założycieli stowarzyszenia „Merkurego” i właściciel domu w Radomiu, z zezwolenia władzy odbył tam w resursie publiczną konferencję z pewną liczbą obywateli miasta, na której wyłożył im korzyści podobnego naszemu stowarzyszenia spożywczego na zasadach wzajemnéj pomocy.

Obecni na téj konferencji zapisali się zaraz na członków założycieli, a p. Statkowski, zaprosiwszy do spółudziału obywatela miejscowego p. Konstantego Lubańskiego, ułożył projekt ustawy na wzór „Merkurego” z niektóremi zmianami, który niezwłocznie przedstawiony będzie właściwéj władzy celem uzyskania zatwierdzenia.

— **Zebranie ogólne drogi żelaznéj Warszawsko-Terespolskiéj.** Prezes Rady Zarządzającéj drogi ż. w.-terespolskiéj podaje do wiadomości akcjonarjuszów, że Rada, w zastosowaniu się do art. 34 ustawy, uchwałą z d. 24 kwietnia/6 maja r. b. wyznaczyła termin zebrania ogólnego zwyczajnego na d. $^{15}/_{30}$ czerwca. Zebranie odbędzie się w Warszawie w gmachu resursy kupieckiéj.

Akcjonarjusze zamierzający uczestniczyć w zebraniu ogólném winni złożyć do dnia $^{3}/_{15}$ czerwca, godziny 3-éj popołudniu, nie mniéj jak 20 sztuk akcij w kasie głównéj towarzystwa w Warszawie lub w banku prywatnym petersburskim, wraz z 3 ma exemplarzami specyfikacji N-rów składanych akcij. Kwity depozytowe i świadectwa banku polskiego na złożone akcje, dają prawo do uzyskania karty wejścia na zebranie ogólne. Pełnomocnikiem może być tylko akcjonarjusz biorący udział w zebraniu ogólném. Akcje zwracane będą najpóźniéj po upływie tygodnia od dnia zebrania ogólnego.

— **Zebranie ogólne towarzystwa drogi ż. łodzkiéj,** według ogłoszenia Rady zarządzającéj tego towarzystwa, odbędzie się $^{16}/_{28}$ czerwca o godz. 10 rano, w biurze zarządu w Warszawie.

Żądający uczestniczyć w zebraniu ogólném, winni złożyć najmniéj 10 akcij nie daléj jak $^{2}/_{14}$ czerwca. Świadectwo na taki depozyt daje prawo do otrzymania karty wejścia z oznaczeniem liczby głosów służących akcjonarjuszowi. Jeden akcjonarjusz więcéj jak 10 głosów miéć nie może.

W drukarni Gazety Polskiéj.— Za pozwoleniem Cenzury Rządowéj.—Redaktor, Antoni Nagórny.